

KPP VI-2310-36/15

INFORMACJA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na przedłużenie ważności pakietu Software Assurance oraz na dostawę licencji na serwerowy system operacyjny

Biuro Informatyki w Sądzie Najwyższym informuje, że w w/w postępowaniu wpłynął w dniu 6 maja 2015 r. następujący wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ:

„1. W punkcie 16 Specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający poinformował, że jednym z kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty będzie czas dostarczenia licencji Zamawiającemu. Jednak w SIWZ nie został określony minimalny czas dostarczenia licencji Zamawiającemu. Brak określonego minimalnego, czasu dostawy może skutkować złożeniem nieprawidłowej oferty, dlatego zwracam się z wnioskiem o określenie minimalnego terminu wykonania zamówienia w prowadzonym postępowaniu.

Ponadto zwracam się z prośbą, o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytanie:

- Czy Zamawiający określi minimalny termin na wykonanie zamówienia w wysokości 3 dni, co jest optymalną wielkością przy realizacji zapotrzebowania na licencje z usługą Software Assurance realizowane na podstawie umowy Open Government firmy Microsoft?
- Czy Zamawiający poinformuje Wykonawcę jaki jest „Authorization Number” oraz „License Number” oraz przekaże inne informacje potrzebne do szybkiego zrealizowania dostawy przed podpisaniem umowy cywilno-prawnej?”

Odpowiedź: Zamawiający nie określa wprost minimalnego terminu wykonania zamówienia i nie widzi potrzeby dokonania takiego określenia. Zamawiający poinformował w SIWZ, że oczekuje zadeklarowania liczby dni, w ciągu których Wykonawca zrealizuje zamówienie. Jeżeli wykonawca zamierza zrealizować zamówienie przykładowo w ciągu jednego dnia, to ten jeden dzień musi wpisać do oferty (a nie faktyczny czas, będący ułamkiem dnia). Niedotrzymanie zadeklarowanej liczby dni realizacji zamówienia będzie skutkowało naliczeniem kar umownych przewidzianych w SIWZ.

Zamawiający nie przekaże Wykonawcy "Autorization Number" i "License Number", gdyż Wykonawca w celu spełnienia warunków SIWZ nie może skorzystać z obecnie obowiązującej umowy OpenGovernment.

„2. W punkcie 3.4 Specyfikacji istotnych warunków zamówienia wymaga się aby rozpocząć realizację zamówienia po wygaśnięciu pakietu Software Assurance, tj. po 31 maja 2015

- Proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający zgodzi się na dostarczenie licencji przedłużającej pakiet Software Assurance przez datą 31 maja 2015 z zaznaczeniem że przedłużenie usługi SA rozpocznie się od daty 1 czerwca 2015?

W uzupełnieniu niniejszego pytania informuję, że przedłużenie usługi Software Assurance zgodnie z zasadami licencjonowania firmy Microsoft może być zrealizowane przed zakończeniem czasu trwania tej usługi. Wymagane jest jedynie wskazanie odpowiedniej daty początkowej.”

Odpowiedź: Jeżeli Wykonawca zacznie realizować zamówienie niezgodnie z SIWZ i umową, tzn. przed 1 czerwca 2015 r., to musi liczyć się z konsekwencjami swoich działań. W szczególności Zamawiający nie przyjmie licencji, które będą zapewniały mu prawa mniej korzystne, niż licencje dostarczone zgodnie z umową (dotyczy także okresu obowiązywania licencji). Ponadto dni przed 1 czerwca br., w których Wykonawca realizował zamówienie zaliczą się do całkowitej liczby dni realizacji zamówienia i mogą skutkować naliczeniem kar umownych.

DYREKTOR
Biura Informatyki
w Sądzie Najwyższym
M. Pajczkowski
Maciej Pajczkowski

GŁÓWNY SPECJALISTA
d/s. Zamówień Publicznych
w Sądzie Najwyższym

dr inż. Jerzy Dylewski